

ORIGINAL ARTICLE

Developing a Structural Model of The Internet Addiction based on Cognitive Emotion Self-Regulation and Impulsivity: The Mediating Role of Perceived Social Support in Students

Niloofar Tarafdarjadid¹, Alireza Kakavand^{*2}, Esmail Shiri³

1. M.Sc. in General Psychology, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran.

2. Professor, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran.

3. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran.

Correspondence:

Alireza Kakavand

Email: ar.kakavand@soc.ikiu.ac.ir

Received: 31/Mar/2025

Revised: 24/May/2025

Accepted: 19/Aug/2025

How to cite:

Tarafdarjadid, N.; Kakavand, A.; Shiri, E. (2025). Developing a Structural Model of The Internet Addiction based on Cognitive Emotion Self-Regulation and Impulsivity: The Mediating Role of Perceived Social Support in Students, *Journal of Social Cognition*, 14 (27), 43-63.
(DOI:[10.30473/sc.2025.75358.3086](https://doi.org/10.30473/sc.2025.75358.3086))

ABSTRACT

The present study aimed to develop a structural model of Internet addiction, based on cognitive-emotional self-regulation and impulsivity, with perceived social support as a mediator among students. The research method was a descriptive-correlational type of structural equation modeling. The statistical population of the study consisted of all students at Imam Khomeini International University in Qazvin for the academic year 2023-2024, from which a sample of 360 individuals was selected using a multi-stage cluster random sampling method. The research tools included Young's Internet Addiction Test (IAT), the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ), Barrett's Impulsivity Scale (BIS-11), and the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS). The data were analyzed using structural equation modeling with two software packages: SPSS 26 and Amos 29. The findings showed that the conceptual model of the study has a good fit, and the variables of cognitive emotion self-regulation, impulsivity, and perceived social support have a direct and significant effect on Internet addiction. In the indirect paths, the effect of cognitive emotion self-regulation and impulsivity on Internet addiction was confirmed with the mediation of perceived social support. As a result, it can be said that the disability to regulate cognitive emotions, impulsive behaviors, and low levels of perceived social support can lead to Internet addiction in individuals. Therefore, paying attention to such influential factors in designing appropriate treatments and preventing Internet addiction can be very effective.

KEYWORDS

Cognitive Emotion Self-Regulation, Impulsivity, Internet Addiction, Perceived Social Support, Students.



Introduction

In recent decades, technological development has increased rapidly, especially in the field of Internet networks. Despite its benefits, the risk of Internet addiction due to excessive use also exists (Kurniasanti et al., 2019). Several factors can play a role in an individual's tendency to develop Internet addiction. According to research evidence, emotions and how they are regulated play a significant role in the emergence of many mental disorders and behavioral addictions, such as Internet addiction; so that the disability to process emotions causes individuals to resort to the Internet as a strategy to forget problems and suppress their unpleasant emotions (Karaer & Akdemir, 2019). Another influential factor in Internet addiction is impulsivity, and there is a positive and significant relationship between them (Diotaiuti et al., 2022). Impulsive individuals are more susceptible to Internet addiction due to their high attention to rewards and pleasures, ignoring harms, novelty seeking, or dozens of other psychological traits (Yucens & Uzer, 2018). Additionally, perceived social support, as a crucial social factor, can play a mediating role in coping with life challenges. This type of support, like a protective shield, helps individuals effectively face problems and prevents unhealthy behaviors, such as Internet addiction (Karaer & Akdemir, 2019). Therefore, the present study aimed to develop a structural model of Internet addiction based on cognitive emotion self-regulation and impulsivity, with the mediating role of perceived social support in students

METHODOLOGY

The present research method was a descriptive-correlational type of structural equation modeling. The statistical population of the study consisted of all students at Imam Khomeini International University in Qazvin for the academic year 2023-2024, from which a sample of 360 individuals was selected using a multi-stage cluster random sampling method. After providing explanations about the research objectives and how to answer the questionnaire questions, while observing ethical principles such as confidentiality of information and not mentioning names, and analyzing the data as a group, the students' consent and cooperation were obtained. The questionnaires were then distributed to them. Then, the data were analyzed using structural equation modeling with two software packages: SPSS 26 and Amos 29.

TOOLS

Internet Addiction Test (IAT): This questionnaire has 20 items and its purpose is to measure the level of Internet addiction. The reliability of this questionnaire, as measured by the Cronbach's alpha method, is higher than 0.92 (Young, 1998). Cronbach's alpha coefficient was 0.90 in the present study.

Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ): This Questionnaire consists of 36 items and measures nine emotion regulation strategies. Four strategies are grouped as negative, and five strategies are grouped as positive cognitive emotion regulation. Cronbach's alpha has been reported as 0.93 for the total scale, 0.91 for positive strategies, and 0.87 for negative strategies (Garnefski et al., 2001). Cronbach's alpha coefficient was 0.83 in the present study.

Barratt Impulsivity Scale (BIS-11): This questionnaire comprises 30 items that assess cognitive, motor, and unplanned impulsivity. The reported Cronbach's alpha values were 0.74 for cognitive impulsivity, 0.74 for motor impulsivity, 0.73 for unplanned impulsivity, and 0.83 for overall impulsivity. For the total scale. The reliability of this scale was 0.83, as determined by Cronbach's alpha method (Barrat et al., 1997). Cronbach's alpha coefficient was 0.79 in the present study.

Multidimensional Perceived Social Support Scale (MPSSS): This 12-item scale comprises three subscales: family, friends, and significant others. The reported Cronbach's alpha for subscales ranged from 0.85 to 0.91, and for the total scale, it was 0.88 (Zimet et al., 1988). Cronbach's alpha coefficient was 0.87 in the present study.

RESULTS

As Table 1 shows, the results of the bootstrap method for examining mediating or indirect paths are presented, and the results indicate that perceived social support plays a mediating role in the relationship between cognitive emotion self-regulation, impulsivity, and internet addiction.

Table 1. Coefficients and significance of indirect effects of cognitive emotion self-regulation and impulsivity on internet addiction

Predictor variable	Criterion variable	Mediator variable	Index					Sig
			Data	Boot	Error	Lower Bound	Upper Bound	
negative cognitive emotion self-regulation	internet addiction	perceived social support	0.157	0.158	0.023	0.131	0.352	0.001
positive cognitive emotion self-regulation	internet addiction	perceived social support	_.0284	_.0285	0.017	_.0298	_.0103	0.001
impulsivity	internet addiction	perceived social support	0.134	0.135	0.014	0.098	0.247	0.002

DISCUSSION AND CONCLUSION

According to the obtained results, using positive strategies of cognitive emotion self-regulation in the face of unpleasant life events leads to a better overcoming of negative emotions; however, employing negative strategies of cognitive emotion self-regulation leads to the intensification of negative emotional states. Also, the disability to control impulsive behaviors leads to a tendency towards unhealthy behaviors. Impulsive individuals often act without considering the consequences of their actions and struggle to control their immediate desires. In such situations, individuals may use the Internet as a temporary solution to escape from reality, reduce negative emotions, deal with problems and issues, or achieve immediate pleasure and reward, and the continuation of these behaviors leads to addiction. In this relationship, perceived social support plays an important mediating role that can strengthen or weaken the effects of cognitive emotion self-regulation and impulsivity on Internet addiction. Perceived social support plays a crucial role in reducing stress and controlling impulsive behaviors due to its impact on decision-making, evaluation of behavioral consequences, and selection of efficient or inefficient strategies to manage undesirable emotions. It, in turn, prevents individuals from resorting to false Internet communications to compensate for unmet needs, experienced emotional voids, and harms caused by Internet addiction. The present study was only conducted on the student population, so generalization of the results to other groups should be done with caution. Therefore, it is recommended to conduct similar research on other societies and statistical samples to enhance the generalizability of the results.

ETHICAL CONSIDERATIONS

All ethical principles are considered in this article. This study was approved by the Research Ethics Committee of the Qazvin University of Medical Sciences (Ethics Code: IR.QUMS.REC.1403.165).

ACKNOWLEDGEMENTS

We thank all the esteemed participating students and the people who helped us in this research.

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare that there are no conflicts of interest regarding the publication of this manuscript.

Keywords

Cognitive Emotion Self-Regulation, Impulsivity, Internet Addiction, Perceived Social Support, Students.

«مقاله پژوهشی»

تدوین مدل ساختاری اعتیاد به اینترنت براساس خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری: نقش میانجی حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان

نیلوفر طرفدارجدید^۱، علیرضا کاکاوند^{۲*}، اسماعیل شیرینی^۳

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تدوین مدل ساختاری اعتیاد به اینترنت براساس خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری با میانجی‌گری حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان انجام شد. روش پژوهش، توصیفی-همبستگی از نوع مدلیابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دانشجویان دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره) شهر قزوین در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بود که از بین آنها نمونه‌ای به حجم ۳۶۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ (IAT)، نظم‌جویی شناختی هیجان (CERQ)، مقیاس تکانشگری بارت (BIS-11) و مقیاس چند بعدی حمایت اجتماعی ادراک شده (MSPSS) بود. داده‌ها با استفاده از روش مدلیابی معادلات ساختاری و با بهره‌گیری از دو نرم‌افزار SPSS-26 و Amos-29 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها بیانگر آن بود که مدل مفهومی پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار است و متغیرهای خودنظم‌جویی شناختی هیجان، تکانشگری و حمایت اجتماعی ادراک شده بر اعتیاد به اینترنت اثر مستقیم و معناداری دارند. در مسیرهای غیرمستقیم نیز اثر خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری با میانجی‌گری حمایت اجتماعی ادراک شده بر اعتیاد به اینترنت مورد تایید واقع شدند. در نتیجه می‌توان گفت ناتوانی در خودنظم‌جویی شناختی هیجان، رفتارهای تکانشی و سطوح پایین حمایت اجتماعی ادراک شده می‌تواند منجر به اعتیاد به اینترنت در افراد شود. بنابراین توجه به چنین عوامل تاثیرگذاری در طراحی درمان‌های مناسب و پیشگیری از اعتیاد به اینترنت، می‌تواند بسیار موثر باشد.

واژه‌های کلیدی

اعتیاد به اینترنت، خودنظم‌جویی شناختی هیجان، تکانشگری، حمایت اجتماعی ادراک شده، دانشجویان.

۱. کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران.
۲. استاد، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران.
۳. استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران.

نویسنده مسئول:

علیرضا کاکاوند

رایانامه: ar.kakavand@soc.ikiu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۱/۱۱

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۳/۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۵/۲۸

استناد به این مقاله:

طرفدارجدید، نیلوفر؛ کاکاوند، علیرضا؛ و شیرینی، اسماعیل (۱۴۰۴). تدوین مدل ساختاری اعتیاد به اینترنت براساس خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری: نقش میانجی حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان، *دوفصلنامه شناخت اجتماعی*، ۱۴ (۲۷)، ۴۳-۶۳.

(DOI: [10.30473/sc.2025.75358.3086](https://doi.org/10.30473/sc.2025.75358.3086))

مقدمه

امروزه اینترنت به بخش جدایی ناپذیر زندگی بشر تبدیل شده است (زنگین و ناکتیوک^۱، ۲۰۲۲) و با وجود تمام مزایایی که به همراه دارد، استفاده نادرست و اعتیادگونه از آن می تواند پیامدهای آسیب زایی نیز به دنبال داشته باشد (فولادوند، ۲۰۲۱). مفهوم اعتیاد به اینترنت^۲ اولین بار توسط ایوان گلدبرگ^۳ در سال ۱۹۹۵ وارد ادبیات بین المللی شد. سپس توسط کیمبرلی یانگ^۴، پیشگام جهانی در زمینه رفتارهای آسیب شناسانه ناشی از استفاده از اینترنت در فضای مجازی، رشد و توسعه پیدا کرد (یانگ، ۲۰۱۷). مفهومی که می توان آن را نوعی اعتیاد رفتاری غیرشیمیایی یا اعتیاد تکنولوژیکی نامید که شامل تعامل انسان و ماشین است (سرنیگلیا^۵ و همکاران، ۲۰۱۷). اعتیاد به اینترنت ریشه در اعتیادهای رفتاری دارد؛ بنابراین استفاده آسیب زا از اینترنت نیز به دلیل وجود فرایندهای عصبی-زیستی و مسیرهای پاداشی مشابه با مواد مخدر می تواند با ایجاد تغییرات ساختاری و شیمیایی در مغز موجب وابستگی و اعتیاد شوند (لیو و لوو^۶، ۲۰۱۵). همچنین تصویربرداری های عصبی مرتبط با اعتیادهای رفتاری، تغییراتی را در ساختار و عملکردهای مغزی مرتبط با سیستم پاداش، تنظیم هیجانات، کارکردهای اجرایی، توجه، تصمیم گیری و کنترل شناختی گزارش کرده اند (کورنیاستی^۷ و همکاران، ۲۰۱۹). در مجموع اعتیاد به اینترنت، به عنوان یک اختلال کنترل تکانه تعریف می شود که با ناتوانی فرد در کنترل استفاده از اینترنت، استفاده بیش از حد و اجباری از آن و با حالاتی همچون تنش، بی قراری و پرخاشگری در دوران محرومیت همراه است و عملکرد فرد را به طور قابل توجهی در تمام زمینه های شخصی، خانوادگی، اجتماعی، تحصیلی، شغلی و ... مختل می کند (یانگ، ۲۰۱۷). گزارش های موجود حاکی از افزایش میزان استفاده از اینترنت و شیوع اعتیاد به آن در جمعیت دانشجویی است (ذوقی، ۱۴۰۱؛ مالتو و ستینگاک^۸، ۲۰۲۳)؛ چرا که امروزه اینترنت تبدیل به یکی از ابزارهای زندگی دانشجویی شده است و در صورت استفاده نادرست از آن می تواند منجر به اعتیاد به اینترنت و مشکلات

متعددی شود (گراوند و نظری، ۱۴۰۱).

از سازه های مورد بررسی در پژوهش حاضر که به نظر می رسد با اعتیاد به اینترنت ارتباط دارد خودنظم جویی شناختی هیجان^۹ است (فولادوند، ۲۰۲۱). خودنظم جویی شناختی هیجان به راهبردهای شناختی خودآگاه و ناخودآگاهی اشاره دارد که افراد هنگام مواجهه با وقایع تنش زا و موقعیت های برانگیزاننده هیجانی به منظور مدیریت و تعدیل تجرب هیجانی خویش به کار می گیرند و جزئی از مقابله شناختی محسوب می شود که دلالت بر تاثیرگذاری چگونگی افکار و شناختها در قابلیت مدیریت هیجانات افراد پس از بروز یک تجربه منفی و آسیب زا دارد. به طور کلی این راهبردها به دو طبقه راهبردهای مثبت (شامل پذیرش^{۱۰}، تمرکز مجدد مثبت^{۱۱}، ارزیابی مجدد مثبت^{۱۲}، تمرکز مجدد بر برنامه ریزی^{۱۳} و دیدگاه گیری^{۱۴}) و راهبردهای منفی (شامل ملامت خود^{۱۵}، ملامت دیگران^{۱۶}، نشخوارگری^{۱۷} و فاجعه سازی^{۱۸}) تقسیم می شوند (گراس^{۱۹}، ۲۰۱۵؛ گارنفسکی و کرایج^{۲۰}، ۲۰۱۸). راهبردهای مثبت، کارکرد محافظتی دارند اما راهبردهای منفی موجب وخامت آسیب ها و اختلالات روانی می شوند (بهشتی و نجفی، ۱۴۰۱). براساس شواهد پژوهشی موجود، هیجان ها و نحوه نظم بخشی آنها در بروز اعتیاد به مواد و اعتیادهای رفتاری دیگری همچون اعتیاد به اینترنت نقش اساسی دارند؛ به طوری که ناتوانی در پردازش هیجانی موجب رویاوری افراد به فضای اینترنت به عنوان راهبردی برای فراموشی مشکلات و کاهش هیجانات ناخوشایند می شود (ذوقی، ۱۴۰۱). به عبارتی براساس نظریه استفاده جبرانی از اینترنت^{۲۱} کاردفلت-وینتر^{۲۲} (۲۰۱۴)، می توان گفت شرایط منفی و ناملایمات زندگی بعضی افراد را برمی انگیزاند تا درماندگی خود را در قدرت مقابله با شرایط تنش زا، با استفاده از فناوری های ارتباطی و فضای اینترنت جبران کنند (به نقل از فو^{۲۳} و همکاران، ۲۰۲۰).

9. cognitive emotion self- regulation

10. acceptance

11. positive refocusing

12. positive reappraisal

13. refocus on planning

14. putting into perspective

15. self- blame

16. other- blame

17. rumination

18. catastrophizing

19. Gross

20. Garnefski & Kraaij

21. compensatory internet use theory

22. Kardefelt-Winther

23. Fu

1. Zengin & Naktiyok

2. internet addiction

3. Evan Goldberg

4. Kimberly Young

5. Cerniglia

6. Liu & Luo

7. Kurniasanti

8. Mutlu & Cetingok

خدمات ارائه شده مهم‌تر است (فاینالی، پیکاک و الاندر^{۱۱}، ۲۰۱۸). بین حمایت اجتماعی ادراک شده و اعتیاد به اینترنت رابطه معنادار معکوسی را گزارش کرده‌اند؛ هر چه میزان حمایت اجتماعی ادراک شده افراد بیشتر باشد، گرایش آنها نسبت به اعتیاد به اینترنت کمتر است و افراد معتاد به اینترنت در مقایسه با افراد سالم از حمایت اجتماعی ادراک شده کمتری برخوردارند (ماتلو و ستینگاک، ۲۰۲۳). همچنین حمایت اجتماعی ادراک شده با سایر عوامل روان‌شناختی مانند خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری در تعامل است. رابطه بین خودنظم‌جویی شناختی هیجان و حمایت اجتماعی ادراک شده در مطالعات متعددی مورد بررسی و تایید قرار گرفته است (اکبری و همکاران، ۱۴۰۰؛ پژیچ، ریسستیچ و آنجلکوویچ^{۱۲}، ۲۰۱۸؛ دمیر و سومر^{۱۳}، ۲۰۲۳). حمایت اجتماعی نه تنها به‌طور مستقیم بر سلامت روانی و جسمی فرد تأثیر می‌گذارد، بلکه می‌تواند به‌طور غیرمستقیم و با تأثیری که بر شناخت و ارزیابی فرد از موقعیت‌های استرس‌زا و باور به دسترسی‌پذیر بودن حمایت می‌گذارد، به کاهش استرس و انتخاب راهبردهای موثر برای حل مسائل و رویارویی با فشارهای روانی زندگی کمک کند (فو و همکاران، ۲۰۲۰؛ گری^{۱۴} و همکاران، ۲۰۲۰). منابع حمایتی تأثیرگذاری مثل خانواده به‌عنوان مهم‌ترین نهاد اجتماعی در جامعه، نقش مهمی در سلامت افراد دارد (بشرپور، درودی و حیدری، ۱۳۹۸)؛ و اگر روابط بین والدین و فرزندان دچار اختلال باشد، می‌تواند فرزندان را در معرض طیف وسیعی از مشکلات مانند رفتارهای تکانشی قرار دهد (اینانلو، بشردوست و ابوالمعالی‌الحسینی، ۱۴۰۱). براساس چهارچوب نظری مدل آسیب‌پذیری-استرس^{۱۵} که به بررسی چگونگی تعامل میان آسیب‌پذیری‌های فردی و استرس‌های محیطی می‌پردازد می‌توان گفت افرادی که از نظر هیجانی آسیب‌پذیرترند، در کنترل تکانه‌هایشان مشکل دارند و از منابع حمایتی کمتری برخوردارند، ممکن است در مواجهه با استرس‌های مشابه، بیشتر دچار رفتارهای مشکل‌آفرینی مانند اعتیاد به اینترنت شوند (برند^{۱۶}، ۲۰۱۷؛ اسمیت^{۱۷}، ۲۰۲۰). بنابراین براساس آنچه که بیان شد، ظهور پدیده‌ای به نام

یکی دیگر از عوامل موثر در اعتیاد به اینترنت، تکانشگری^۱ است (دیوتایوتی^۲ و همکاران، ۲۰۲۲) و براساس گزارش‌های موجود، بین آنها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد (اونات^۳ و همکاران، ۲۰۱۹؛ ای‌آرچی^۴ و همکاران، ۲۰۲۲). تکانشگری شامل طیفی گسترده از رفتارهایی است که به‌صورت رشد نایافته، بدون تامل و فوری برای کسب پاداش و لذت‌های زودگذر و صرف نظر از توجه به پیامدهای بلندمدت رفتارهای خود صورت می‌گیرند (کاستانزا^۵ و همکاران، ۲۰۲۱). در مسئله اعتیاد به اینترنت، احتمال دارد افراد به‌علت توجه بسیار به پاداش و لذت‌ها، نادیده گرفتن آسیب‌ها، نوجویی و یا ده‌ها ویژگی‌های روانی دیگر دست به چنین رفتار تکانشی بزنند (یوسنس و اوزر^۶، ۲۰۱۸). گزارش شده است کارکردهای اجرایی^۷ و کنترل تکانه در اثر اعتیاد به اینترنت آسیب می‌بینند (کورنیاستی و همکاران، ۲۰۱۹). این امر ناشی از فقدان بازدارنده‌ای است که هسته اصلی در تکانشگری محسوب می‌شود و با اختلال در سیستم‌های بازدارنده و فعال‌ساز رفتاری در مغز همراه است؛ این مسئله نشان‌دهنده مستعد بودن برخی افراد به طیفی از تمایلات اعتیادآور است (دژکام، زربخش بحری و خانه‌کشی، ۱۴۰۱).

علاوه بر این‌ها یک عامل مهم اجتماعی که می‌تواند در اعتیاد به اینترنت نقش داشته باشد، حمایت اجتماعی ادراک شده^۸ است که نقش میانجی‌گر حائز اهمیتی را در این بین ایفا می‌کند (بخشی‌پور رودسری، هاشمی نصرت‌آباد و فقیه، ۱۴۰۲)؛ چرا که براساس مدل سپر در برابر استرس، حمایت اجتماعی ادراک شده همچون سپر محافظتی از افراد در برابر بسیاری از مشکلات و چالش‌های زندگی مراقبت می‌کند و مانع از رفتارهای ناسالمی مثل اعتیاد به اینترنت می‌شود (فو و همکاران، ۲۰۲۰؛ عباسی، وی و شیا^۹، ۲۰۲۵). حمایت اجتماعی ادراک شده، به دیدگاه فرد نسبت به میزان برخورداری از محبت، شفقت، مراقبت، همراهی، توجه و مساعدت دریافتی از سوی اعضای خانواده، دوستان و سایر افراد مهم زندگی در برابر شرایط ناگوار و استرس‌زا اشاره دارد (ینگ^{۱۰}، ۲۰۲۰). ادراک فرد از حمایت‌های دریافتی، از خود

11. Finaly, Peacock & Elander
12. Pejičić, Ristić & Anđelković
13. Demir & Sumer
14. Gery
15. diathesis-stress model
16. Brand
17. Smith

1. impulsivity
2. Diotaiuti
3. Onat
4. EIArchi
5. Costanza
6. Yucnes & Uzer
7. executive functions
8. perceived social support
9. Abbasi, Wei & Xia
10. Yang

اعتیاد به اینترنت در دهه‌های اخیر، به‌عنوان یک معضل رایج و منشاء آسیب‌های روانی-اجتماعی در بین جوانان به‌ویژه دانشجویان، بررسی و شناسایی عوامل موثر بر آن ضروری بوده و نقش مهمی در تدوین برنامه‌های آموزشی، پیشگیری و درمانی دارد. همچنین جستجوی پژوهش‌های انجام شده نشان‌دهنده محدودیت‌ها و خلأهای مهمی به‌ویژه در مطالعات داخلی بود. از جمله توجه ناکافی به نقش تکانشگری به‌عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل راه‌انداز و هدایت‌کننده رفتارها، عدم بررسی ارتباط تعاملی تکانشگری و حمایت اجتماعی ادراک شده به‌عنوان مولفه‌های مهم و تاثیرگذار بر اعتیاد به اینترنت و همچنین با وجود پژوهش‌هایی که در زمینه هر یک از متغیرهای پژوهش حاضر به‌تفاهلی و یا در ارتباط با سایر متغیرها صورت گرفته؛ اما تاکنون به ارتباط همزمان این متغیرها و در قالب یک مدل ساختاری پرداخته نشده است و اکثر مطالعات انجام شده در این زمینه در قالب طرح‌های همبستگی-رگرسیونی بوده‌اند. بنابراین پژوهش حاضر با هدف تدوین مدل ساختاری اعتیاد به اینترنت براساس خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری با نقش میانجی حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان انجام شد.

روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر، توصیفی-همبستگی از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش را تمامی دانشجویان دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) شهر قزوین در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ تشکیل می‌دادند. بنا به توصیه کلاین^۱ (۲۰۲۳) حداقل حجم نمونه در پژوهش‌های مدلیابی معادلات ساختاری نباید از ۲۰۰ نفر کمتر باشد. بنابراین با توجه به احتمال ریزش آزمودنی‌ها در جهت کاهش خطا و افزایش اعتبار بیرونی پژوهش حجم نمونه ۳۸۰ نفر در نظر گرفته شد که پس از حذف داده‌های مخدوش ۳۶۰ نفر وارد تحلیل نهایی شدند. روش نمونه‌گیری به‌صورت تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای بود؛ به‌طوری که از بین هفت دانشکده موجود در دانشگاه، به‌صورت تصادفی چهار دانشکده فنی و مهندسی، ادبیات و علوم انسانی، علوم اجتماعی و علوم پایه انتخاب و سپس از هر دانشکده به‌صورت تصادفی شش کلاس از مقاطع تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری انتخاب شدند. به‌منظور اجرای پژوهش بعد از انجام

هماهنگی‌های لازم با اساتید مربوطه، توضیحاتی درباره اهداف پژوهش، نحوه پاسخگویی به سوالات، رعایت اصول اخلاقی مثل محرمانه ماندن اطلاعات، عدم نیاز به ذکر نام و تحلیل داده‌ها به‌صورت کلی ارائه، رضایت و همکاری دانشجویان جلب شد و لینک پرسشنامه‌ها در اختیار آنها قرار گرفت. معیارهای ورود به پژوهش شامل داشتن رضایت آگاهانه جهت شرکت در پژوهش، دانشجو بودن، تسلط به زبان فارسی و دسترسی داشتن به اینترنت و ملاک‌های خروج نیز عدم داشتن ملاک‌های ورود، انصراف از تکمیل کردن پرسشنامه‌ها، عدم پاسخدهی مناسب و مخدوش بودن پرسشنامه‌ها بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو بخش توصیفی و استنباطی و با استفاده از دو نرم‌افزار SPSS-26 و Amos-29 انجام شد. ابتدا در بخش توصیفی از شاخص‌های گرایش پراکندگی و مرکزی از قبیل فراوانی، درصد فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی استفاده شد. سپس در بخش استنباطی به منظور تحلیل داده‌ها، آزمون فرضیه‌های پژوهش و بررسی برازش مدل از روش مدلیابی معادلات ساختاری استفاده شد.

ابزارهای پژوهش

آزمون اعتیاد به اینترنت^۲ (IAT): این آزمون توسط کیمبرلی یانگ در سال ۱۹۹۸ تدوین شده است. این آزمون ۲۰ گویه دارد. نمره‌گذاری آن به‌صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از ۵ برای همیشه تا ۱ برای به‌ندرت) است. نمره کلی پرسشنامه، دامنه‌ای بین ۲۰ تا ۱۰۰ خواهد داشت و هرچه این نمره بالاتر باشد، بیانگر اعتیاد بیشتر فرد به اینترنت خواهد بود و برعکس. نمره ۲۰-۴۹ اعتیاد خفیف، ۵۰-۷۹ اعتیاد متوسط و ۸۰-۱۰۰ اعتیاد شدید به اینترنت را نشان می‌دهد (یانگ، ۱۹۹۸). بنابر تحلیل عاملی انجام شده، این پرسشنامه دارای پنج خرده مقیاس مشکلات اجتماعی، تاثیر بر عملکرد، فقدان کنترل، استفاده مرضی از چت روم و بی‌توجهی به وظایف است (علوی و همکاران، ۱۳۸۹). در مطالعه یانگ و همکاران اعتبار درونی این ابزار بالاتر از ۰/۹۲ و اعتبار به روش بازآزمایی نیز معنی‌دار گزارش شده است (یانگ، ۱۹۹۸). علوی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهش خود برای نسخه فارسی این ابزار دو نوع روایی محتوایی و افتراقی ۰/۵۰ و سه نوع پایایی بازآزمایی ۰/۷۹، همسانی درونی ۰/۸۹، تصنیف ۰/۸۲ را گزارش کرده‌اند. مظلوم‌زاده، غنائی‌چمن‌آباد و باقرزاده (۱۴۰۰) پایایی این مقیاس را با

مقیاس‌های تکانشگری شناختی، تکانشگری حرکتی و تکانشگری عدم برنامه‌ریزی به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۷۴ و ۰/۷۳ گزارش کردند و روایی همگرای آن را نیز به ترتیب برای مولفه‌های تکانشگری شناختی، تکانشگری حرکتی و تکانشگری عدم برنامه‌ریزی ۰/۸۴، ۰/۷۹ و ۰/۸۲ بیان کردند. در داخل کشور برای اولین بار نادری و حق‌شناس (۱۳۸۸) به اعتباریابی این مقیاس پرداختند و ضرایب پایایی این آزمون را با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۷۲ و روش تصنیف ۰/۶۰ گزارش کردند. در پژوهش حاضر نیز ضریب پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ محاسبه شد.

مقیاس چند بعدی حمایت اجتماعی ادراک شده^۵ (MSPSS): این مقیاس توسط زیمت^۶ و همکاران در سال ۱۹۸۸ طراحی شده است و دارای ۱۲ گویه و سه خرده مقیاس حمایت اجتماعی ادراک شده از سوی خانواده، دوستان و سایر افراد مهم زندگی است که براساس طیف لیکرت ۷ درجه‌ای از کاملاً مخالفم (نمره ۱) تا کاملاً موافقم (نمره ۷) نمره‌گذاری می‌شوند. حداقل و حداکثر نمره در هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۴ و ۲۸ و دامنه نمرات کل بین ۱۲ تا ۸۴ خواهد بود. نمرات بالاتر نشان‌دهنده ادراک بالای فرد از حمایت اجتماعی است. روایی این پرسشنامه توسط طراحان آن مورد تایید قرار گرفته و پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای مولفه‌های خانواده، دوستان، افراد مهم زندگی و نمره کل به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۸۵ و ۰/۸۸ گزارش شده است (زیمت و همکاران، ۱۹۸۸). در پژوهش بشارت (۱۳۹۸) نیز پایایی این مقیاس به روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۱ و برای خرده مقیاس‌های دوستان، خانواده و سایر افراد مهم زندگی به ترتیب ۰/۸۹، ۰/۸۷ و ۰/۸۳ گزارش شده است و ضرایب همسانی درونی تایید شده است. همچنین در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷ به‌دست آمد.

یافته‌های پژوهش

از بین ۳۶۰ نفر نمونه در پژوهش حاضر، ۴۰/۳٪ (۱۴۵ نفر) را مردان و ۵۹/۷٪ (۲۱۵ نفر) را نیز زنان به خود اختصاص داده‌اند. ۸۱٪/۶ (۲۹۴ نفر) در بازه سنی ۱۸-۲۹ سال و ۱۸٪/۴ (۶۶ نفر) در بازه سنی ۲۹-۴۰ سال قرار داشتند. ۶۹٪/۴ (۲۵۰ نفر) در مقطع کارشناسی، ۲۰٪/۶ (۷۴ نفر) در

استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ گزارش کردند. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۹۰ برآورد شد.

پرسشنامه نظم‌جویی شناختی هیجان^۱ (CERQ):

این پرسشنامه توسط گارنفسکی کرایچ و اسپینهان^۲ در سال ۲۰۰۱ ابداع شده است و دارای ۳۶ گویه و نه خرده مقیاس در دو دسته راهبردهای مثبت (پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی و دیدگاه‌گیری) و راهبردهای منفی (ملامت خویش، ملامت دیگران، نشخوارگری و فاجعه‌سازی) است. نمره‌گذاری آن به‌صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از ۱ برای هرگز تا ۵ برای همیشه) است. حداقل و حداکثر نمره در هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۴ و ۲۰ و جمع کل نمرات در دامنه‌ای از ۳۶ تا ۱۸۰ قرار می‌گیرد. نمره بالاتر در هر خرده مقیاس بیانگر به‌کارگیری بیشتر فرد از آن راهبرد شناختی است. این پرسشنامه برای افراد ۱۲ سال به بالا در افراد بهنجار و هم جمعیت بالینی قابل استفاده است. روایی مطلوبی برای این پرسشنامه گزارش شده و اعتبار آن را با استفاده از آلفای کرونباخ برای راهبردهای مثبت، راهبردهای منفی و کل پرسشنامه به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۷ و ۰/۹۳ به‌دست آمده است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌ها در دامنه‌ای بین ۰/۷۱ تا ۰/۸۱ گزارش شده است (گارنفسکی و همکاران، ۲۰۰۱). حسنی (۱۳۸۹) نیز آلفای کرونباخ این پرسشنامه را بین ۰/۷۶ تا ۰/۹۲ گزارش کرد. همچنین در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳ به‌دست آمد.

مقیاس تکانشگری بارت^۳ (BIS-11): این مقیاس

توسط پاتون، استنفورد و بارت^۴ در سال ۱۹۹۵ با ۳۰ گویه و سه مولفه تکانشگری شناختی، تکانشگری حرکتی و تکانشگری عدم برنامه‌ریزی تدوین شده است (بارت و همکاران، ۱۹۹۷). نمره‌گذاری آن به‌صورت طیف لیکرت ۴ درجه‌ای (از ۱ برای هرگز تا ۴ برای همیشه) است. کمترین نمره ۳۰ و بیشترین نمره ۱۲۰ است. کسب نمرات بالاتر بیانگر تکانشگری بیشتر است. بارت و همکاران (۱۹۹۷) روایی این مقیاس را تایید کرده‌اند و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۸۳ و برای خرده

1. Cognitive Emotion Regulation Questionnaire

2. Spinhoven

3. Barratt Impulsiveness Scale

4. Patton, Stanford & Barratt

5. Multidimensional Scale of Perceived Social Support

6. Zimet

مقطع کارشناسی ارشد و ۱۰٪ (۳۶ نفر) نیز در مقطع دکتری مشغول به تحصیل بودند و ۸۳/۶٪ (۳۰۱ نفر) مجرد و ۱۶/۴٪ (۵۹ نفر) نیز متأهل بودند. در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش گزارش شده است و براساس نتایج به دست آمده، ارزش‌های کجی و کشیدگی نشان می‌دهند که متغیرهای پژوهش توزیع نرمال دارند.

جدول ۱. یافته‌های توصیفی مقیاس‌های پژوهش

مقیاس	شاخص آماری	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشیدگی
ملاکت دیگران	۱۰/۲۹	۳/۱۲	۰/۳۶	۰/۲۹	
فاجعه‌سازی	۱۱/۳۰	۳/۰۹	۰/۴۴	۰/۱۲	
نشخوارگری	۱۳/۴۴	۳/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۴	
ملاکت خویش	۱۲/۳۲	۳/۲۳	۰/۰۴	-۰/۲۳	
خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی	۴۷/۳۵	۶/۲۲	-۰/۸۸	-۰/۲۳	
دیدگاه‌گیری	۱۳/۱۴	۲/۸۴	-۰/۰۷	-۰/۱۰	
ارزیابی مجدد مثبت	۱۳/۸۰	۳/۲۹	-۰/۰۷	-۰/۲۵	
تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی	۱۴/۲۳	۲/۹۴	۰/۲۵	-۰/۳۷	
تمرکز مجدد مثبت	۱۳/۸۹	۳/۴۴	-۰/۱۱	-۰/۲۹	
پذیرش	۱۲/۸۰	۳/۰۱	-۰/۰۲	-۰/۱۱	
خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت	۶۷/۸۶	۸/۱۵	-۰/۲۱	۰/۹۰	
تکانشگری شناختی	۹/۵۱	۱/۹۴	۰/۴۶	۰/۰۹	
تکانشگری حرکتی	۲۵/۲۴	۴/۰۶	۰/۸۵	۱/۶۱	
تکانشگری عدم برنامه‌ریزی	۲۰/۵۷	۳/۰۸	۰/۵۷	۰/۹۸	
تکانشگری	۵۵/۳۲	۷/۲۳	۰/۹۰	۱/۲۳	
اجتماعی	۲۰/۴۴	۵/۹۵	-۰/۶۷	-۰/۳۳	
خانواده	۲۰/۶۶	۵/۳۶	-۰/۹۲	۰/۷۹	
دوستان	۱۸/۹۹	۶/۰۷	-۰/۶۳	۰/۴۲	
حمایت اجتماعی ادراک شده	۶۰/۰۹	۱۳/۴۶	-۰/۶۳	۰/۴۲	
مشکلات اجتماعی	۱۱/۶۴	۴/۲۵	۰/۶۲	-۰/۴۰	
تأثیر بر عملکرد	۷/۴۹	۲/۸۷	۰/۸۲	۰/۰۸	
فقدان کنترل	۱۳/۷۵	۴/۳۴	۰/۴۱	-۰/۳۷	
استفاده مرضی از پت‌روم	۵/۳۳	۲/۱۸	۰/۹۶	۰/۱۸	
بی‌توجهی به وظایف	۵/۹۸	۲/۳۶	۰/۷۹	۰/۴۴	
نمره کل اعتیاد به اینترنت	۴۴/۱۹	۱۳/۹۶	۰/۵۲	-۰/۲۶	

می‌کند چنانچه کجی و کشیدگی در بازه‌ی (۲، -۲) باشند داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار هستند. براساس داده‌های جدول ۱ مشخص می‌شود که شاخص کجی و کشیدگی هیچ یک از نشانگرها خارج از بازه‌ی (۲، -۲) نیست؛ بنابراین می‌توان آنها را نرمال یا تقریب نرمال در نظر گرفت. جهت ارزیابی عدم وجود اثر هم‌خطی بین متغیرهای مستقل از شاخص تحمل واریانس و عامل تراکم واریانس استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ نشان داده شده است.

یکی از مفروضه‌های مدل‌سازی معادلات ساختاری نرمال بودن توزیع چند متغیری است. برای این منظور در نرم‌افزار Amos از ضریب کشیدگی چند متغیری ماردیا استفاده می‌شود. مقادیر بزرگتر از ۵ برای ضریب ماردیا نشان‌دهنده توزیع غیرنرمال داده‌ها است. مقدار ضریب ماردیا برای داده‌های پژوهش حاضر برابر با ۳/۱۷ است که نشان می‌دهد مفروضه نرمال بودن چند متغیره برقرار است. برای بررسی نرمال بودن تک متغیری یک معیار کلی توصیه

متغیرهای پیش بین	شاخص تحمل واریانس	عامل تراکم واریانس
ملاط دیگران	۰/۶۳	۱/۵۹
فاجعه سازی	۰/۶۷	۱/۵۲
نشخوارگری	۰/۵۹	۱/۷۰
ملاط خویش	۰/۶۸	۱/۵۳
خودنظم جویی شناختی هیجان منفی	۰/۸۱	۱/۲۳
دیدگاه گیری	۰/۸۴	۱/۱۸
ارزیابی مجدد مثبت	۰/۸۱	۱/۲۳
تمرکز مجدد بر برنامه ریزی	۰/۸۰	۱/۲۵
تمرکز مجدد مثبت	۰/۵۸	۱/۷۲
پذیرش	۰/۷۹	۱/۲۶
خودنظم جویی شناختی هیجان مثبت	۰/۶۳	۱/۵۹
تکانشگری شناختی	۰/۵۹	۱/۷۱
تکانشگری حرکتی	۰/۶۸	۱/۵۱
تکانشگری عدم برنامه ریزی	۰/۸۰	۱/۲۵
تکانشگری	۰/۸۱	۱/۲۳
اجتماعی	۰/۵۳	۱/۷۱
خانواده	۰/۸۵	۱/۱۷
دوستان	۰/۵۹	۱/۷۰
حمایت اجتماعی ادراک شده	۰/۶۳	۱/۵۹

در جدول بالا چون شاخص تحمل واریانس بیشتر از ۰/۱ و نزدیک به ۱ است؛ بنابراین هیچ یک از متغیرهای پیش‌بین با سایر متغیرهای پیش‌بین اثر هم‌خطی ندارد. همچنین مقدار عامل تراکم واریانس کمتر از ۲ است؛ بنابراین بین متغیرهای

جدول ۳. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

[illegible]

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۱۸. فقدان کنترل	۱																			
۱۹. استفاده مرضی از چت‌روم	۰.۷۲۰	۰.۷۳۰	۰.۷۵۰	۰.۷۸۰	۰.۸۱۰	۰.۸۳۰	۰.۸۵۰	۰.۸۷۰	۰.۸۹۰	۰.۹۱۰	۰.۹۳۰	۰.۹۵۰	۰.۹۷۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰
۲۰. بی‌توجهی به وظایف	۰.۷۲۰	۰.۷۳۰	۰.۷۵۰	۰.۷۸۰	۰.۸۱۰	۰.۸۳۰	۰.۸۵۰	۰.۸۷۰	۰.۸۹۰	۰.۹۱۰	۰.۹۳۰	۰.۹۵۰	۰.۹۷۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰	۰.۹۹۰

* P<0.05, ** P<0.01

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد رابطه بین متغیرهای یافته‌های مربوط به مدل اندازه‌گیری گزارش می‌شود. پژوهش، در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است. در این بخش

جدول ۴. ضرایب و معناداری بارهای عاملی مدل اندازه‌گیری

مقیاس	مؤلفه	وزن استاندارد شده	آماره t	sig
خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی	ملاطمت دیگران	۰/۵۰	-	۰/۰۰۱
	فاجعه‌سازی	۰/۷۷	۸/۲۱	۰/۰۰۱
	نشخوارگری	۰/۷۳	۸/۱۱	۰/۰۰۱
	ملاطمت خویش	۰/۶۸	۷/۹۴	۰/۰۰۱
خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت	دیدگاه‌گیری	۰/۶۹	-	۰/۰۰۱
	ارزیابی مجدد مثبت	۰/۸۹	۹/۱۴	۰/۰۰۱
	تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی	۰/۸۶	۹/۰۸	۰/۰۰۱
	تمرکز مجدد مثبت	۰/۷۸	۸/۲۲	۰/۰۰۱
تکانشگری	پذیرش	۰/۴۵	۵/۶۸	۰/۰۰۱
	تکانشگری شناختی	۰/۶۰	-	۰/۰۰۱
	تکانشگری حرکتی	۰/۷۶	۸/۱۹	۰/۰۰۱
	تکانشگری عدم برنامه‌ریزی	۰/۵۸	۶/۲۳	۰/۰۰۱
حمایت اجتماعی ادراک شده	اجتماعی	۰/۷۷	-	۰/۰۰۱
	خانواده	۰/۵۹	۶/۲۵	۰/۰۰۱
	دوستان	۰/۵۶	۶/۲۰	۰/۰۰۱
	مشکلات اجتماعی	۰/۹۰	-	۰/۰۰۱
اعتیاد به اینترنت	تأثیر بر عملکرد	۰/۸۴	۹/۰۵	۰/۰۰۱
	فقدان کنترل	۰/۸۲	۸/۹۹	۰/۰۰۱
	استفاده مرضی از چت‌روم	۰/۷۴	۸/۱۷	۰/۰۰۱
	بی‌توجهی به وظایف	۰/۸۴	۹/۰۵	۰/۰۰۱

روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، روش مناسبی برای ارزیابی برازش مدل است و جهت برآورد پارامترها از روش بیشینه درست نمایی (ML) استفاده شده است. همچنین

آنچه از نتایج جدول ۴ برمی‌آید این است که عوامل مهمی مقیاس‌ها بار عاملی معناداری در سطح اطمینان ۹۵٪ دارند. بررسی پیش‌فرض‌های آماری نشان داد که روی‌آورد

جدول ۶ ضرایب و معناداری اثرات مستقیم متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج جدول ۶ و شکل ۱ ضرایب استاندارد شده تمامی مسیرهای مستقیم در سطح ۹۵٪ اطمینان معنادار بوده‌اند.

برای ارزیابی پایداری و روایی ضرایب مسیر مدل با برآوردگر مقاوم (MLR) تحلیل شد و نتایج نشان داد که تغییرات در ضرایب مسیر و شاخص‌های برازش مدل در مقایسه با ML ناچیز بوده و تفاوتی معنی‌دار ایجاد نمی‌کنند. بنابراین پس از تایید مفروضه‌ها از مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد که نتایج مربوط به اجرای مدل اولیه در حالت استاندارد به‌همراه برخی از مهم‌ترین شاخص‌های برازش مدل پژوهش در شکل و جدول زیر ارائه شده است. براساس نتایج جدول ۵ شاخص‌های نسبت مجذور کای اسکور به درجه آزادی (χ^2/df) کمتر از ۳، شاخص برازش تطبیقی مقتصد (PCFI) و شاخص برازش هنجار شده مقتصد (PNFI) بیشتر از ۰/۵، شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI) و شاخص برازش افزایشی (IFI) بزرگتر از ۰/۹ و شاخص ریشه میانگین مجذورات خطای تقریب (RMSEA)

شناسه‌های برازش	χ^2/df	GFI	PCFI	PNFI	CFI	IFI	RMSEA
الگوی پژوهش	۱/۸۵۴	۰/۹۳۴	۰/۷۸۵	۰/۷۹۱	۰/۹۳۸	۰/۹۵۱	۰/۰۶۷

The diagram illustrates a structural equation model (SEM) with the following components:

- Latent Variables (Ovals):**
 - حمایت اجتماعی (Social Support)
 - آبراک شده (Perceived Stress)
 - استعداد به اینترنت (Internet Use)
 - شناختی هیجان منفی (Negative Affective Cognition)
 - شناختی هیجان مثبت (Positive Affective Cognition)
 - نگاشته‌گری (Coping Strategies)
- Observed Variables (Rectangles):**
 - اجتماعی (Social)
 - خانواده (Family)
 - دوستان (Friends)
 - مشکلات اجتماعی (Social Problems)
 - تأثیر بر عملکرد (Impact on Performance)
 - فقدان کنترل (Loss of Control)
 - استفاده مفرطی از وبسایت روم (Excessive Use of Website Room)
 - بی توجهی به وظایف (Neglect of Duties)
 - نگاشته‌گری شناختی (Cognitive Coping)
 - نگاشته‌گری حرکتی (Motor Coping)
 - نگاشته‌گری عدم برنامه ریزی (Coping without Planning)
 - خوشحالی (Happiness)
 - نشخوارگری (Rumination)
 - فاجعه سازی (Catastrophizing)
 - ماتمک دیگران (Envy of Others)
 - پذیرش (Acceptance)
 - تمرکز مجدد مثبت (Positive Refocusing)
 - تمرکز مجدد برنامه ریزی (Planned Refocusing)
 - ارزیابی مجدد مثبت (Positive Reappraisal)
 - دیدگاه گریزی (Avoidance)
- Standardized Path Coefficients:**
 - Social Support to Social: 0.77
 - Social Support to Family: 0.56
 - Social Support to Friends: 0.44
 - Social Support to Social Problems: 0.23
 - Social Support to Impact on Performance: 0.15
 - Social Support to Loss of Control: 0.29
 - Social Support to Excessive Use of Website Room: 0.40
 - Social Support to Neglect of Duties: 0.60
 - Perceived Stress to Social: -0.35
 - Perceived Stress to Family: 0.77
 - Perceived Stress to Friends: 0.56
 - Perceived Stress to Social Problems: 0.51
 - Perceived Stress to Impact on Performance: 0.23
 - Perceived Stress to Loss of Control: 0.29
 - Perceived Stress to Excessive Use of Website Room: 0.29
 - Perceived Stress to Neglect of Duties: 0.29
 - Internet Use to Social: 0.23
 - Internet Use to Family: 0.23
 - Internet Use to Friends: 0.23
 - Internet Use to Social Problems: 0.23
 - Internet Use to Impact on Performance: 0.23
 - Internet Use to Loss of Control: 0.23
 - Internet Use to Excessive Use of Website Room: 0.23
 - Internet Use to Neglect of Duties: 0.23
 - Negative Affective Cognition to Social: 0.77
 - Negative Affective Cognition to Family: 0.56
 - Negative Affective Cognition to Friends: 0.44
 - Negative Affective Cognition to Social Problems: 0.23
 - Negative Affective Cognition to Impact on Performance: 0.15
 - Negative Affective Cognition to Loss of Control: 0.29
 - Negative Affective Cognition to Excessive Use of Website Room: 0.40
 - Negative Affective Cognition to Neglect of Duties: 0.60
 - Positive Affective Cognition to Social: 0.77
 - Positive Affective Cognition to Family: 0.56
 - Positive Affective Cognition to Friends: 0.44
 - Positive Affective Cognition to Social Problems: 0.23
 - Positive Affective Cognition to Impact on Performance: 0.15
 - Positive Affective Cognition to Loss of Control: 0.29
 - Positive Affective Cognition to Excessive Use of Website Room: 0.40
 - Positive Affective Cognition to Neglect of Duties: 0.60
 - Coping Strategies to Social: 0.77
 - Coping Strategies to Family: 0.56
 - Coping Strategies to Friends: 0.44
 - Coping Strategies to Social Problems: 0.23
 - Coping Strategies to Impact on Performance: 0.15
 - Coping Strategies to Loss of Control: 0.29
 - Coping Strategies to Excessive Use of Website Room: 0.40
 - Coping Strategies to Neglect of Duties: 0.60

شکل ۱. مدل نهایی پژوهش در حالت ضرایب استاندارد شده

جدول ۶. ضرایب و معناداری اثرات مستقیم متغیرهای پژوهش

متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک	نوع اثر	ضریب استاندارد نشده	β استاندارد شده	آماره معناداری	sig
خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی	اعتیاد به اینترنت	مستقیم	۰/۵۹	۰/۲۳	۴/۱۹	۰/۰۰۱
خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت	اعتیاد به اینترنت	مستقیم	-۰/۴۸	-۰/۲۵	-۴/۲۲	۰/۰۰۱
تکانشگری	اعتیاد به اینترنت	مستقیم	۰/۶۳	۰/۴۰	۵/۲۵	۰/۰۰۱
حمایت اجتماعی ادراک شده	اعتیاد به اینترنت	مستقیم	-۰/۷۲	-۰/۵۱	-۶/۰۹	۰/۰۰۱
خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی	حمایت اجتماعی ادراک شده	مستقیم	-۰/۶۱	-۰/۳۵	-۵/۰۹	۰/۰۰۱
خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت	حمایت اجتماعی ادراک شده	مستقیم	۰/۷۴	۰/۵۱	۶/۰۸	۰/۰۰۱
تکانشگری	حمایت اجتماعی ادراک شده	مستقیم	-۰/۳۸	-۰/۲۹	-۴/۷۷	۰/۰۰۱

جدول ۷. ضرایب و معناداری اثرات غیر مستقیم خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری بر اعتیاد به اینترنت

متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک	نوع اثر	شاخص				si
			داده	بوت	خطا	حد پایین حد بالا	
خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی	اعتیاد به اینترنت	به واسطه‌ی حمایت اجتماعی ادراک شده	۰/۱۵۷	۰/۱۵۸	۰/۰۲۳	۰/۱۳۱	۰/۰۰۱
خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت	اعتیاد به اینترنت	به واسطه‌ی حمایت اجتماعی ادراک شده	-۰/۲۸۴	-۰/۲۸۵	-۰/۰۱۷	-۰/۲۹۸	۰/۰۰۱
تکانشگری	اعتیاد به اینترنت	به واسطه‌ی حمایت اجتماعی ادراک شده	۰/۱۳۴	۰/۱۳۵	۰/۰۱۴	۰/۰۹۸	۰/۰۰۲

اینترنِت براساس خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری با نقش میانجی حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان انجام شد. براساس نتایج به‌دست آمده مدل مفهومی پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار بود. یافته‌ها نشان داد که خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی به‌طور مثبت و مستقیم و خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت به‌طور معکوس و مستقیم بر اعتیاد به اینترنت اثر معناداری داشته‌اند. براساس این یافته‌ها به‌نظر می‌رسد مشکلات هیجانی و به‌کارگیری راهبردهای منفی خودنظم‌جویی شناختی هیجان، احتمال اعتیاد به اینترنت را افزایش می‌دهند و برعکس راهبردهای مثبت خودنظم‌جویی شناختی هیجان می‌تواند مانع از اعتیاد

جهت بررسی نقش میانجی حمایت اجتماعی ادراک شده در رابطه بین خودنظم‌جویی شناختی هیجان، تکانشگری و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان از آزمون بوت استراپ استفاده شد. تعداد نمونه‌گیری بوت استراپ ۲۰۰۰ است؛ براساس نتایج جدول ۷ با توجه به اینکه صفر بیرون از حد پایین و بالای نمرات قرار گرفته است از لحاظ آماری با ۹۵٪ اطمینان معنادار است. بنابراین نقش میانجی حمایت اجتماعی ادراک شده در رابطه بین خودنظم‌جویی شناختی هیجان، تکانشگری و اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مورد تایید قرار می‌گیرد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

پژوهش حاضر با هدف تدوین مدل ساختاری اعتیاد به

در مقایسه با افراد سالم از حمایت اجتماعی ادراک شده کمتری برخوردارند (کاراثر و آکدمیر^۴، ۲۰۱۹). در تبیین این یافته می‌توان به جستجوی حمایت اجتماعی که افراد از دستیابی به آن دنیای واقعی ناامید شده‌اند اشاره کرد (کاکاوند، نیکاختر و سرداری‌پور، ۱۳۹۶). به نظر می‌رسد هنگامی که تعاملات اجتماعی افراد در دنیای واقعی کم‌رنگ است، ارتباطات آنلاین می‌تواند کمبودهای حمایت اجتماعی در جهان حقیقی را جبران کند؛ اما همین فضای حمایتی به تدریج موجبات وابستگی به اینترنت را فراهم می‌کند.

براساس نتایج، خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی به‌طور مستقیم و معکوس و خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت به‌طور مستقیم و مثبت بر حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان اثر معناداری داشت. این نتایج با یافته‌های اکبری و همکاران (۱۴۰۰)، پژیچیچ و همکاران (۲۰۱۸) و دمیر و سومر (۲۰۲۳) همسو بود. خودنظم‌جویی شناختی هیجان و حمایت اجتماعی ادراک شده با یکدیگر در تعامل‌اند. در تبیین این یافته براساس گزارش‌های موجود می‌توان گفت: افرادی که توانایی بیشتری در نظم‌دهی هیجانی دارند، تعاملات اجتماعی خوبی با دیگران دارند و از حمایت‌های بیشتری به‌منظور فائق آمدن بر مشکلات بهره‌مندند؛ درحالی‌که اتخاذ راهبردهای منفی خودنظم‌جویی شناختی هیجان سبب تشدید عواطف منفی و واکنش‌های شدیدی می‌شوند و همین امر می‌تواند موجب فاصله گرفتن از دیگران، کاهش تعاملات سازنده، از بین رفتن تدریجی شبکه‌های حمایتی و احساس تنهایی شده؛ در نتیجه موجب کاهش ادراک حمایت اجتماعی در افراد شود (مهندس و همکاران، ۱۴۰۱). همچنین حمایت اجتماعی ادراک شده می‌تواند با ایجاد تصویر مثبت از خود، پذیرش، امید، عشق و رضایت‌مندی باعث شود فرد در رویارویی با چالش‌ها به‌جای تحریفات شناختی و اتخاذ راهبردهای منفی خودنظم‌جویی شناختی هیجان؛ با آرامش مسائل را ارزیابی و در جهت حل آنها، برنامه‌ریزی نماید (اکبری و همکاران، ۱۴۰۰).

براساس نتایج حاصل شده تکانشگری بر حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان به‌طور مستقیم اثر منفی و معناداری داشت. این یافته با پژوهش‌های مشابهی همچون ژانگ و لین^۵ (۲۰۱۵)، کورتز و زاولا^۶ (۲۰۱۷) و وانگ^۷ و

به اینترنت شوند. این نتایج با یافته‌های پژوهش تروملو^۱ و همکاران (۲۰۱۸)، فولادوند (۲۰۲۱) و ذوقی (۱۴۰۱) همسو است. به عقیده کلارک^۲ و همکاران (۲۰۲۰) نیز بسیاری از رفتارهای اعتیادی به‌علت استفاده از راهبردهای منفی خودنظم‌جویی شناختی هیجان و ناتوانی در کنترل هیجانات به‌ویژه در زمان شروع رفتارهای اعتیادی است. براساس نظریه استفاده جبرانی از اینترنت کاردفلت-وینتر (۲۰۱۴)، مواجهه غیرانطباقی با شرایط تنش‌زا و ناملايمات زندگی برخی افراد را ترغیب می‌کند تا به‌منظور تسکین و التیام هیجانات منفی خود و فرار از واقعیت، از فضای اینترنت به‌عنوان یک مکانیسم جبرانی استفاده کنند (به نقل از فو و همکاران، ۲۰۲۰).

براساس نتایج، تکانشگری بر اعتیاد به اینترنت به‌طور مستقیم اثر مثبت و معناداری داشته است. این یافته با پژوهش اونات و همکاران (۲۰۱۹)، دیوتاوتی و همکاران (۲۰۲۲) و ایآرچی و همکاران (۲۰۲۲) همسو بود. همان‌طور که اشاره شد اعتیاد به اینترنت یک اختلال کنترل تکانه است (یانگ، ۲۰۱۷) و کارکردهای اجرایی افراد در اثر اعتیاد به اینترنت دچار آسیب می‌شوند (کورنیاستی و همکاران، ۲۰۱۹). یکی از وظایف مهم کارکردهای اجرایی، بازداری پاسخ است که موجب مهار گرایش‌ها و محدود کردن رفتارهای مرتبط با لذت و سرخوشی در شرایط نامناسب می‌شود (مظلوم‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰). بنابراین می‌توان انتظار داشت افراد تکانشگر به واسطه اختلالاتی که در انتقال‌دهنده‌های عصبی و ساختارهای مغزی به‌ویژه قشر پیشانی دارند در کارکردهای شناختی خود به‌خصوص در بازداری پاسخ و تصمیم‌گیری دچار ضعف باشند (کورنیاستی و همکاران، ۲۰۱۹)؛ به همین دلیل توانایی کنترل تکانه‌های خود را ندارند و فضای اینترنت نیز به‌دلیل کاربری آسان و داشتن ویژگی‌های جذاب و متنوع می‌تواند توجه افراد را به خود جلب کند.

دیگر یافته پژوهش نشان داد که حمایت اجتماعی ادراک شده بر اعتیاد به اینترنت به‌صورت مستقیم اثر منفی و معناداری داشته است. این یافته با نتایج پژوهش ینگ (۲۰۲۰)، نواک^۳ و همکاران (۲۰۲۲) و ماتلو و ستینگاک (۲۰۲۳) همسو بود. گزارش شده است افراد معتاد به اینترنت

4. Karaer & Akdemir

5. Zhang & Lin

6. Kurtz & Zavala

7. Wang

1. Trumello

2. Clarke

3. Nowak

می‌شود؛ اما اتخاذ راهبردهای منفی خودنظم‌جویی شناختی هیجان موجب ناتوانی فرد در تسکین و کاهش هیجانات منفی می‌شود. در این میان سطوح پایین حمایت اجتماعی ادراک شده، باعث القای حس عدم شایستگی، ارزشمندی و تجربه احساس تنهایی عاطفی می‌شود و بر شیوه حل مسئله و مدیریت هیجانات فرد تاثیر می‌گذارد؛ در چنین شرایطی این افراد استفاده آسیب‌زا از اینترنت را به‌عنوان یک راهکار برای جبران نیازها و حل مسائل خود در نظر می‌گیرند و به مرور چنین رفتاری باعث شکل‌گیری یک چرخه معیوب و وابستگی به اینترنت می‌شود (کارائر و آکدمیر، ۲۰۱۹؛ فو و همکاران، ۲۰۲۰).

در نهایت اثر غیرمستقیم تکانشگری بر اعتیاد به اینترنت به واسطه نقش میانجی حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان مورد تایید قرار گرفت. این یافته از جهاتی با مطالعات اینانلو و همکاران (۱۴۰۱)، کورتز و زاوالا (۲۰۱۷)، زنگین و ناکتیویک (۲۰۲۲)، دیوتایوتی و همکاران (۲۰۲۲)، وانگ و همکاران (۲۰۲۳)، مائلو و ستینگاک (۲۰۲۳) و عباسی و همکاران (۲۰۲۵) همخوانی داشت. براساس مدل آسیب‌پذیری-استرس برخی افراد ممکن است به دلایل متعددی نسبت به دیگران بیشتر مستعد ابتلا به اعتیاد باشند اما وجود یک آسیب‌پذیری به تنهایی کافی نیست و ترکیب آسیب‌پذیری‌های فردی و عوامل محیطی می‌توانند منجر به بروز مشکل شوند (برند، ۲۰۱۷؛ اسمیت، ۲۰۲۰). بنابراین در این رابطه این فرض وجود دارد که حمایت اجتماعی ادراک شده به‌عنوان یک میانجی‌گر موثر می‌تواند با کاهش تاثیرات منفی تکانشگری مانع از اعتیاد به اینترنت شود. حمایت اجتماعی ادراک شده اشاره به ارزیابی شناختی فرد از وجود شبکه‌های حمایتی مانند خانواده، دوستان و افراد موثر دیگر در مواقع ضروری دارد (گری و همکاران، ۲۰۲۰) و در صورتی که افراد تکانشگر از حمایت اجتماعی ادراک شده برخوردار باشند؛ این نوع حمایت با کاهش فشار روانی و حالات هیجانی شدید به افراد آرامش روانی لازم برای مقابله با شرایط برانگیزاننده هیجانی را می‌دهد تا بتوانند در مواجهه با تمایلات فوری و موقعیت‌های تحریک‌آمیز، تصمیمات منطقی‌تری اتخاذ کنند و مانع از رفتارهای تکانه‌ای مانند اعتیاد به اینترنت به‌منظور جبران نیازهای برآورده نشده می‌شود. در مجموع می‌توان گفت اختلال در فرایند خودنظم‌جویی شناختی هیجان و ناتوانی در کنترل رفتارهای تکانشی می‌تواند سبب پدیدآیی اختلالات روانی و گرایش به

همکاران (۲۰۲۳) همسو بود. همان‌طور که در ادبیات پژوهش اشاره شد از ویژگی‌های تکانشگری، اعمال بدون تفکر و ارزیابی عواقب و تصمیم‌گیری‌های سریع و غیرمنطقی است (کاستانزا و همکاران، ۲۰۲۱)، بنابراین می‌توان انتظار داشت که چنین ویژگی‌هایی می‌تواند موجب کاهش کیفیت روابط اجتماعی، از بین رفتن شبکه‌های حمایتی و در نهایت موجب کاهش سطوح حمایت اجتماعی ادراک شده در افراد شود؛ اما وجود شبکه‌های حمایتی قوی می‌تواند به تقویت مهارت‌های خودکنترلی، تصمیم‌گیری منطقی، بهبود تعاملات اجتماعی و ارتقای ادراک حمایت اجتماعی افراد کمک کند. همچنین براساس گزارش‌های موجود حمایت اجتماعی در کاهش تکانشگری و بزهکاری نقش برجسته‌ای دارد. خانواده، میزان حمایت و نظارت والدین همگی با خودکنترلی و کاهش تکانشگری در ارتباط‌اند (کورتز و زاوالا، ۲۰۱۷). خانواده به‌عنوان یک منبع حمایتی موثر و مهم‌ترین نهاد اجتماعی در جامعه، نقش مهمی در سلامت افراد دارد و اگر تعاملات والد-فرزندی، دچار اختلال باشد، می‌تواند فرزندان را در معرض طیف وسیعی از مشکلات مانند رفتارهای تکانشی قرار دهد (اینانلو و همکاران، ۱۴۰۱).

همچنین اثر غیرمستقیم خودنظم‌جویی شناختی هیجان منفی و مثبت بر اعتیاد به اینترنت به واسطه حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان مورد تایید قرار گرفت. این یافته با مطالعات بخشی‌پور رودسری و همکاران (۱۴۰۲)، ینگ (۲۰۲۰)، فو و همکاران (۲۰۲۰)، زنگین و ناکتیویک (۲۰۲۲) و عباسی و همکاران (۲۰۲۵) همسو بود. در تبیین یافته حاضر می‌توان اذعان نمود افرادی که مجهز به خودنظم‌جویی شناختی هیجان مثبت هستند، هنگام رویارویی با عوامل استرس‌زا می‌توانند عواطف منفی خود را کنترل کرده و به‌طور کارآمدی به حل مسائل خود بپردازند (گازنفسکی و کرایچ، ۲۰۱۸). این افراد معمولاً از تعاملات اجتماعی مطلوبی برخوردارند و مشکلات بین فردی کمتر و حمایت اجتماعی ادراک شده بیشتری را تجربه می‌کنند. براساس مدل سپر در برابر استرس، حمایت اجتماعی ادراک شده نیز همانند یک چتر دفاعی به واسطه تأثیری که بر تصمیم‌گیری‌ها و انتخاب راهبردهای کارآمد یا ناکارآمد در برابر هیجان‌های نامطلوب می‌گذارد نقش مهمی در کاهش استرس‌ها و نگرانی‌های فرد دارد و همین امر مانع از رویاوری به ارتباطات کاذب اینترنتی به‌منظور جبران نیازهای برطرف نشده، خلاءهای عاطفی تجربه شده و آسیب‌های ناشی از وابستگی به اینترنت

پژوهش در سطح پیشگیری می‌توان با اقدامات آموزشی و حمایتی ویژه‌ای در زمینه نحوه استفاده بهینه از اینترنت، آموزش مهارت‌های خودنظم‌جویی شناختی هیجان، کنترل رفتارهای تکانه‌ای و تقویت مهارت‌های ارتباطی و بین فردی موثر به‌خصوص در افرادی که حمایت اجتماعی ادراک شده پایین‌تری دارند، از گرایش به رفتارهای ناسالمی مانند اعتیاد به اینترنت پیشگیری کرد. همچنین پیشنهاد می‌شود دانشجویان دارای اعتیاد به اینترنت شناسایی شده و تحت مداخلات درمانی مربوط به مهارت‌های شناختی، رفتاری و هیجانی قرار گیرند.

ملاحظات اخلاقی

این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی عمومی از دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) قزوین است و دارای شناسه اخلاق IR.QUMS.REC.1403.165 از سوی کمیته اخلاق پژوهش دانشگاه علوم پزشکی قزوین است. ملاحظات اخلاقی از جمله اصل رازداری و محرمانه ماندن اطلاعات هویتی در این پژوهش کاملاً رعایت شده است.

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است.

تشکر و قدردانی

از تمامی دانشجویان محترم شرکت‌کننده و عزیزانی که ما را در راستای انجام این پژوهش یاری نمودند تشکر و قدردانی می‌شود.

References

- Abbasi, N. U. H., Wei, H. W., & Xia, M. X. (2025). The relationship between internet addiction and interpersonal relationships among college students: The mediating effect of perceived social support. *Acta psychologica* 259, 105441, 1-8.
- Akbari, R., Gholami-raad, Z., Safaei, F., Ziafati bagherzadeh, S. M., Saeid, S., & Akbari, M. (2021). The role of perceived social support, family resiliency and religious orientation in predicting emotional cognitive regulation among student. *Scientific Journal of Islamic Studies in the Field of Health*, 5(3), 35-44. [In Persian]
- Alavi, SS., Eslami, M., Maracy, M. R., Najafi,

رفتارهای ناسالمی مانند اعتیاد به اینترنت شود. در این میان حمایت اجتماعی ادراک شده نقشی میانجی‌گر حائز اهمیتی دارد که می‌تواند تأثیرات خودنظم‌جویی شناختی هیجان و تکانشگری را بر اعتیاد به اینترنت تقویت یا تضعیف کند. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به عدم کنترل متغیرهای جمعیت‌شناختی مانند سن، جنسیت، سطح تحصیلات، شرایط اقتصادی و اجتماعی، نبود تحلیل چند گروهی، محدود بودن نمونه پژوهش به جامعه دانشجویان که در تعمیم نتایج باید جانب احتیاط را رعایت کرد، خودگزارشی بودن پرسشنامه‌ها، مقطعی بودن طرح پژوهش و همچنین با توجه به اینکه پژوهش حاضر از نوع همبستگی و معادلات ساختاری است امکان نتیجه‌گیری در مورد روابط علی را با محدودیت مواجه می‌کند، اشاره کرد. بنابراین پیشنهاد می‌شود جهت تعمیم‌پذیری بیشتر نتایج، پژوهش‌های مشابهی بر روی جوامع و نمونه‌های آماری دیگر صورت گیرد. همچنین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از سایر ابزارها برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شود و مدل‌های دیگری (میانجی‌گری در برابر تعدیل‌گری) بررسی و نتایج با یکدیگر مقایسه شوند. انجام مطالعات طولی برای تأیید روابط علی میان متغیرهای پژوهش و استفاده از سایر رویکردهای پژوهشی مانند رویکردهای کیفی و آمیخته می‌تواند یافته‌های پژوهشی را مستندتر سازد. با عنایت به کاهش سن اعتیاد به اینترنت به سنین کودکی و نوجوانی به بررسی آسیب‌شناسی آن در این گروه سنی نیز پرداخته شود. با توجه به نو ظهور بودن پدیده اعتیاد به اینترنت پیشنهاد می‌شود به نقش سایر عوامل زیربنایی موثر در ایجاد آن مانند ویژگی‌های شخصیتی، وضعیت سلامت روان، اختلالات روانی همبود و مشکلات عصب‌شناختی توجه بیشتری شود. با توجه به نتایج

- M., Jannatifard, F., & Rezapour, H. (2010). Psychometric properties of Young Internet Addiction Test. *International Journal of Behavioral Sciences*, 4(3), 183-189. [In Persian]
- Bakhshpour Roudsari, A., Hashemi Nosratabad, T., & Faghih, H. (2023). Investigating the relationship between difficulty in emotion regulation and problematic smartphone use: A mediation model of depression and perceived social support. *Journal of New Advances in Behavioral Sciences*, 8(56), 153-168. [In Persian]
- Barratt, E. S., Stanford, M. S., Kent, T. A., & Felthous, A. (1997). Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of

- impulsive aggression. *Biological psychiatry*, 41(10), 1045-1061.
- Basharpoor, S., Drodi, J., & Heidari, F. (2020). The role of parenting styles and rejection sensitivity in predicting students' impulsivity. *Journal of School Psychology*, 8(4(32)), 25-40. [In Persian]
- Beheshti, N., & Najafi, M. (2022). Comparison of cognitive strategies for emotion regulation, impulsivity and suicidal ideation in people with obsessive-compulsive disorder, bipolar disorder and normal people. *Quarterly Scientific Journal of Counseling Research*, 21(83), 162-192. [In Persian]
- Besharat, M. A. (2019). Multidimensional scale of perceived social support: questionnaire, method of administration and scoring. *Developmental Psychology (Iranian Psychologists)*, 15(60), 336-338. [In Persian]
- Brand, M. (2017). *Theoretical models of the development and maintenance of internet addiction. In Internet Addiction: Neuroscientific Approaches and Therapeutic Implications Including Smartphone Addiction* (pp. 19-34). Cham: Springer International Publishing.
- Cerniglia, L., Zoratto, F., Cimino, S., Laviola, G., Ammaniti, M., & Adriani, W. (2017). Internet Addiction in adolescence: Neurobiological, psychosocial and clinical issues. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 76, 174-184.
- Chin, W. W. (1998). *The partial least squares approach to structural equation modeling. Modern methods for business research* (pp. 295-336). Lawrence Erlbaum Associates.
- Clarke, P. B., Lewis, T. F., Myers, J. E., Henson, R. A., & Hill, B. (2020). Wellness, emotion regulation, and relapse during substance use disorder treatment. *Journal of counseling & development*, 98(1), 17-28.
- Costanza, A., Rothen, S., Achab, S., Thorens, G., Baertschi, M., Weber, K., ... & Zullino, D. (2021). Impulsivity and impulsivity-related endophenotypes in suicidal patients with substance use disorders: an exploratory study. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 19, 1729-1744.
- Demir, B., & Sümer, Z. H. (2023). The mediator role of perceived social support in the relationship between difficulties in emotion regulation and suicide tendency. *Current Psychology*, 42(26), 22496-22505.
- Dezhkam, N., Zarbakhsh Bahri, M. R., & Khaneh keshi, A. (2022). Structural model of students' addiction tendency based on components of stress tolerance, differentiation and difficulty of emotion regulation mediated by impulsivity. *Medical Journal of Mashhad University of Medical Sciences*, 65(2), 754-771. [In Persian]
- Diotaiuti, P., Mancone, S., Corrado, S., De Risio, A., Cavicchiolo, E., Girelli, L., & Chirico, A. (2022). Internet addiction in young adults: The role of impulsivity and codependency. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 893861.
- EIArchi, S., Barrault, S., Brunault, P., Ribadier, A., & Varescon, I. (2022). Co-occurrence of adult ADHD symptoms and problematic internet use and its links with impulsivity, emotion regulation, anxiety, and depression. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 792206.
- Finlay, K. A., Peacock, S., & Elander, J. (2018). Developing successful social support: An interpretative phenomenological analysis of mechanisms and processes in a chronic pain support group. *Psychology & health*, 33(7), 846-871.
- Fu, L., Wang, P., Zhao, M., Xie, X., Chen, Y., Nie, J., & Lei, L. (2020). Can emotion regulation difficulty lead to adolescent problematic smartphone use? A moderated mediation model of depression and perceived social support. *Children and youth services review*, 108, 104-660.
- Fuladvand, K. (2021). The role of psychological disorders' symptoms and emotion regulation strategies in predicting Internet addiction among students of Lorestan University of medical sciences. *International Journal of Behavioral Sciences*, 14(4), 232-238.
- Garavand, H., & Nazari, M. R. (2023). Identifying the most important psychological antecedents of Internet addiction based on a meta-analysis approach: evidence from internal studies. *Journal of Iranian Social Development Studies*, 15(1), 317-342. [In Persian]
- Garnefski, N., & Kraaij, V. (2018). Specificity of relations between adolescents' cognitive emotion regulation strategies and symptoms of depression and anxiety. *Cognition and Emotion*, 32(7), 1401-1408.
- Garnefski, N., Kraaij, V., & Spinhoven, P. (2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. *Personality and Individual differences*, 30(8), 1311-1327.
- Grey, I., Arora, T., Thomas, J., Saneh, A., Tohme, P., & Abi-Habib, R. (2020). The role of perceived social support on depression and sleep during the COVID-19 pandemic. *Psychiatry research*, 293, 113452.
- Gross, J. J. (2015). Emotion regulation: Current

- status and future prospects. *Psychological inquiry*, 26(1), 1-26.
- Hassani, J. (2010). Psychometric properties of the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire. *Journal of Clinical Psychology*, 2(3 (7)), 73-83. [In Persian]
- Inanloo, M., Bashardoust, S., & Abolmaali Alhosseini, K. (2022). Providing a model for predicting online game addiction based on HEXACO personality traits and the parent-child relationship mediated by impulsiveness. *Applied Family Therapy Journal*, 3(1), 285-310. [In Persian]
- Kakavand, A., Nikakhtar, S., & Sardaripour, M. (2017). Predicting internet addiction based on perceived social support, loneliness, and social phobia. *Journal of School Psychology*, 6(1), 83-100. [In Persian]
- Karaer, Y., & Akdemir, D. (2019). Parenting styles, perceived social support and emotion regulation in adolescents with internet addiction. *Comprehensive psychiatry*, 92, 22-27.
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling (5th Ed.)*. Guilford publications.
- Kurniasanti, K. S., Assandi, P., Ismail, R. I., Nasrun, M. W. S., & Wiguna, T. (2019). Internet addiction: a new addiction? *Medical Journal of Indonesia*. 28(1), 82-91.
- Kurtz, D. L., & Zavala, E. (2017). The importance of social support and coercion to risk of impulsivity and juvenile offending. *Crime & Delinquency*, 63(14), 1838-1860.
- Liu, M., & Luo, J. (2015). Relationship between peripheral blood dopamine level and internet addiction disorder in adolescents: a pilot study. *International journal of clinical and experimental medicine*, 8(6), 9943.
- Mazloomzadeh, M., Ghanaei Chamanabad, A., & Bagherzadeh, F. (2021). Relationship between executive dysfunction and internet addiction: mediating role of emotion regulation difficulty. *Rooyesh*. 10(6), 139-150. [In Persian]
- Mohandes, L., Javid, H., Barzegar, M., & Sohrabi, N. (2023). The causal model of post-divorce adjustment based on personality characteristics attachment styles, perceived social support with the mediating role of cognitive emotion regulation. *Journal of Psychological Methods and Models*. 13(50), 69-92. [In Persian]
- Mutlu, M., & Cetingok, S. (2023). Internet Addiction, psychosocial variables and perceived social support in university students. *Namik Kemal Medical Journal*, 11(1), 54-60.
- Naderi, F., & Haghshenas, F. (2009). The relationship between impulsivity, loneliness and the mobile phone usage rate in male and female students of Ahvaz Islamic Azad University. *New Findings in Psychology (Social Psychology)*, 4(12), 111-121. [In Persian]
- Nowak, M., Rachubińska, K., Starczewska, M., & Grochans, E. (2022). Seeking relationships between Internet addiction and depressiveness, daytime sleepiness, as well as perceived social support in young adults. *European Review for Medical & Pharmacological Sciences*, 26(4), 1374-1381.
- Onat, M., Özyurt, G., Öztürk, Y., & Akay, A. P. (2019). The relationship between problematic internet use, sleep quality and impulsivity in adolescents with major depressive disorder. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 20(5), 491-498.
- Pejičić, M., Ristić, M., & Anđelković, V. (2018). The mediating effect of cognitive emotion regulation strategies in the relationship between perceived social support and resilience in postwar youth. *Journal of Community Psychology*, 46(4), 457-472.
- Smith, M. (2020). *The diathesis-stress model. in a comprehensive guide to addiction theory and counseling techniques* (pp. 194-201). Routledge.
- Trumello, C., Babore, A., Candelori, C., Morelli, M., & Bianchi, D. (2018). Relationship with parents, emotion regulation, and callous-unemotional traits in adolescents' internet addiction. *BioMed research international*, 2018(1), 1-10.
- Wang, S., Li, J., Li, Y., Xia, Y., Gong, Y., & Mao, F. (2023). The predictive role of impulsivity and perceived social support in psychiatric symptoms of women with methamphetamine use disorder. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1116650.
- Yang, S. Y. (2020). Effects of self-efficacy and self-control on internet addiction in middle school students: A social cognitive theory-driven focus on the mediating influence of social support. *Child Health Nursing Research*, 26(3), 357-365.
- Young, K. (2017). *The evolution of internet addiction disorder. Internet addiction: Neuroscientific approaches and Therapeutical implications including smartphone addiction*. Cham: Springer International Publishing, 3-18.
- Young, K. S. (1998). *Caught in the net: How to recognize the signs of internet addiction and a winning strategy for recovery*. John Wiley & Sons.
- Yucens, B., & Uzer, A. (2018). The relationship

- between internet addiction, social anxiety, impulsivity, self-esteem, and depression in a sample of Turkish undergraduate medical students. *Psychiatry research*, 267, 313-318.
- Zengin, Y., & Naktiyok, S. (2022). Effect of internet addiction on female employee performance: The regulatory role of social support. *Sosyoekonomi*, 30(52), 219-241.
- Zhang, J., & Lin, L. (2015). The moderating effect of social support on the relationship between impulsivity and suicide in rural China. *Community mental health journal*, 51, 585-590.
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of personality assessment*, 52, 30-41.
- Zoghi, L. (2023). Internet addiction model based on cultural intelligence, big five personality factors, high-risk behaviors, mediated by cognitive emotion regulation in students. *Journal of Cultural Psychology*, 6(2), 184-207. [In Persian]